Дело № 5-324-1701/2025

УИД86ms0017-01-2025-001165-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Когалым 14 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В., расположенного по адресу: Россия, Тюменская область, ХМАО-Югра, г Когалым, Мира, 24,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Саранцева Кирилла Валерьевича,\*, ранее к административной ответственности не привлекавшегося, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

11.04.2025 г. в 18 часов 55 мин. в г. Когалыме на дачах 11 км. по \* был задержан гр. Саранцев К.В., по подозрению в незаконном обороте наркотических средств на территории Российской Федерации. Гр. Саранцев К.В. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму по адресу: г. Когалым, ул. Бакинская, д. 17 «А», где 11.04.2025 г. в 21 час. 35 мин. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения отказался, т.е. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача.

Саранцев К.В. при рассмотрении дела вину признал.

Мировой судья, заслушав Саранцева К.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении:

- протокол 86№ 297790 об административном правонарушении от 12.04.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Саранцевым К.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ;

- рапорт полицейского (водителя) ОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 11.04.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование от 11.04.2025, согласно которому Саранцев К.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения отказался;

- копию объяснения Саранцева К.В. от 11.04.2025, в результате которого установлено, что Саранцев К.В. 11.04.2025 около 18 час. 00 мин. находился вместе со своей сожительницей Сиховой В.А., они решили употребить наркотическое средство, после чего Саранцев К.В. зашел на сайт со своего телефона\*, где приобрел наркотическое вещество «\*, весом 2 гр., после он оплатил его через систему СБП около 13000 руб. Затем ему в мессенджере «Телеграмм» пришли координаты закладки. После чего Саранцев К.В. вместе с Сиховой В.А. на автомашине Мицубиси \* с государственным регистрационным знаком\* , принадлежащей Саранцеву К.В. проехали по указанным координатам на 11 км дачного массива автодороги Когалым-Сургут, где он показал Сиховой В.А. примерное место тайника и фотографию, после чего она нашла сверток, обмотанный изолентой зеленого цвета и металлическим гвоздем в центре и сообщила ему об этом и села в автомобиль, положила этот сверток в карман. Далее они проехали 10 метров и увидели камок снега на дороге, который решили проверить. После чего Сихова В.А. вышла с машины и разбила камок снега и увидела внутри сверток аналогичный первому и снова села в автотранспортное средство и положила второй сверток рядом с первым. Далее они были задержаны сотрудниками полиции. От прохождения медицинского освидетельствования он отказался;

- справку на лицо по учетам СООП;

- видеозапись, и оценив изложенное в совокупности, считает, что Саранцев К.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Саранцева К.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Саранцева К.В., принимает во внимание смягчающее административную ответственность обстоятельство в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность Саранцева К.В. предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено, считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Саранцева Кирилла Валерьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///\\192.168.52.114\Change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\Фаткуллина\5-11-1703-2021%20гулько%20%20%206.9%20ч.%201%20отказ%20%20штраф.docx#sub_322011), [1.3](file:///\\192.168.52.114\Change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\Фаткуллина\5-11-1703-2021%20гулько%20%20%206.9%20ч.%201%20отказ%20%20штраф.docx#sub_302013), [1.3-](file:///\\192.168.52.114\Change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\Фаткуллина\5-11-1703-2021%20гулько%20%20%206.9%20ч.%201%20отказ%20%20штраф.docx#sub_322131)3 и [1.4](file:///\\192.168.52.114\Change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\Фаткуллина\5-11-1703-2021%20гулько%20%20%206.9%20ч.%201%20отказ%20%20штраф.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.52.114\Change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\Фаткуллина\5-11-1703-2021%20гулько%20%20%206.9%20ч.%201%20отказ%20%20штраф.docx#sub_315)настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140 УИН0412365400175003242506140.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

подлинник находится в материалах дела №5-325-1701/2025